

Обзор правовых документов, касающихся служб примирения, а также восстановительной медиации в образовательной сфере

Коновалов Антон Юрьевич

*руководитель направления
«Школьные службы примирения»
Межрегиональный общественный центр
«Судебно-правовая реформа»,
научный сотрудник Московского городского
психолого-педагогического университета.*

Сайт: www.школьные-службы-примирения.рф

Содержание

Введение.....	2
Законы Российской Федерации и региональные документы, касающиеся служб примирения.....	4
Юридические материалы, касающиеся работы медиатора с правонарушителями несовершеннолетних.....	10
Федеральные концепции, стратегии, планы и рекомендации, связанные с медиацией и восстановительным правосудием в социальной и образовательной сфере.....	13
Региональные правовые документы.....	22
Международные документы по медиации и восстановительному правосудию.	24
Документы, регламентирующие работу медиатора и служб примирения.....	25
Заключение.	27
Список литературы	27

Введение

Модель школьной службы примирения [3] разработана межрегиональным Общественным Центром "Судебно-правовая реформа"[4]. По данным ежегодного мониторинга[6], проводимого Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации, на 2012 год в 15 территориях действуют 748 школьных и 77 территориальных служб примирения. За 2012 год ими в ходе разных восстановительных программ было разрешено около пяти тысяч конфликтных и криминальных ситуаций, в которых участвовали более семнадцати тысяч человек, находящихся в конфликте.

Основой работы служб примирения является *восстановительная медиация*. Под медиацией обычно понимается процесс, в рамках которого участники с помощью беспристрастной третьей стороны (медиатора) разрешают конфликт. Восстановительная медиация – это процесс, в котором медиатор создает условия для восстановления способности людей понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них вариантах разрешения проблем (при необходимости - о заглаживании причиненного вреда), возникших в результате конфликтных или криминальных ситуаций. В ходе восстановительной медиации важно, чтобы стороны имели возможность освободиться от негативных состояний и обрести ресурс для совместного поиска выхода из ситуации. Восстановительная медиация включает предварительные встречи медиатора с каждой из сторон по отдельности и общую встречу сторон с участием медиатора.

Основой восстановительной медиации является организация диалога между сторонами, который дает возможность сторонам лучше узнать и понять друг друга. Диалог способствует изменению отношений: от отношений конфронтации, предубеждений, подозрительности, агрессивности к позитивным взаимоотношениям. Медиатор помогает выразить и услышать точки зрения, мнения, чувства сторон, что формирует пространство взаимопонимания.

Важнейшим результатом восстановительной медиации являются восстановительные действия (извинение, прощение, стремление искренне заглаживать причиненный вред), то есть такие действия, которые помогают исправить последствия конфликтной или криминальной ситуации.

Не менее важным результатом медиации может быть соглашение или примирительный договор, передаваемый в орган, направивший случай на медиацию. Примирительный договор (соглашение) может учитываться данным органом при принятии решения о дальнейших действиях в отношении участников ситуации.

Восстановительная медиация ориентирована на процесс коммуникации, она направлена, в первую очередь, на налаживание взаимопонимания, обретение способности к диалогу и способности решить ситуацию. Достижение соглашения становится естественным результатом такого процесса.

Основные принципы восстановительной медиации:

- **Добровольность участия сторон.** Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в медиации как до ее начала, так и в ходе самой медиации.
- **Информированность сторон.** Медиатор обязан предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути медиации, ее процессе и возможных последствиях.
- **Нейтральность медиатора.** Медиатор в равной степени поддерживает стороны и их стремление в разрешении конфликта. Если медиатор чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому медиатору или прекратить медиацию. Медиатор не может принимать от какой-либо из сторон вознаграждения, которые могут вызвать подозрения в поддержке одной из сторон.
- **Конфиденциальность процесса медиации.** Медиация носит конфиденциальный характер. Медиатор или служба медиации обеспечивает конфиденциальность медиации и защиту от разглашения касающихся процесса медиации документов. Исключение составляет информация, связанная с возможной угрозой жизни либо возможности совершения преступления; при выявлении этой информации медиатор ставит участников в известность, что данная информация будет разглашена. Медиатор, передает информацию о результатах медиации в структуру, направившую дело на медиацию. Медиатор может вести записи и составлять отчеты для обсуждения в кругу медиаторов и кураторов служб примирения. При публикации имена участников должны быть изменены.
- **Ответственность сторон и медиатора.** Медиатор отвечает за безопасность участников на встрече, а также соблюдение принципов и стандартов. Ответственность за результат медиации несут стороны конфликта, участвующие в медиации. Медиатор не может советовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта.
- **Заглаживание вреда обидчиком.** В ситуации, где есть обидчик и жертва,

ответственность обидчика состоит в заглаживании вреда, причиненного жертве.

- **Самостоятельность служб примирения.** Служба примирения самостоятельна в выборе форм деятельности и организации процесса медиации. [26].

Законы Российской Федерации и региональные документы, касающиеся служб примирения.

Деятельность медиаторов в России регулируется **Федеральным законом №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 [9,27]**. Однако надо обратить внимание, что согласно пункту 2 «настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим *из гражданских правоотношений*, в том числе в связи с осуществлением *предпринимательской* и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим *из трудовых правоотношений и семейных правоотношений*».

Это означает, что Федеральный закон от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ *не регулирует* медиацию в школе (если медиатор в школе не будет работать со спорами, возникающим *из гражданских, в том числе трудовых и семейных правоотношений*). Член Независимого экспертно-правового совета, профессор кафедры Судебной власти и организации правосудия НИУ «Высшая школа экономики», федеральный судья в отставке, заслуженный юрист РСФСР С. А. Пашин провел экспертизу данного закона и показал, что он *не распространяется на повседневную деятельность школьных служб примирения и не запрещает проводить в них медиацию [2]* ,, поэтому в образовательных учреждениях регулирование деятельности медиаторов и школьных служб примирения осуществляется на основании других законов. Закон, на основе которого действовали службы примирения в системе образования до 1 сентября 2013 года, - **Закон РФ «Об образовании»** от 10.07.1992 N 3266-1 в редакции от 12.11.2012. Статья 32 в пунктах 20 и 21 относит к компетенции и ответственности образовательного учреждения «*содействие деятельности учительских (педагогических) организаций (объединений) и методических объединений*, а также координацию в образовательном учреждении деятельности общественных (в том числе *детских и молодежных*) *организаций (объединений)*, не запрещенной законом».

Школьную службу примирения можно рассматривать как педагогическое и (или) детское объединение. В некоторых городах (например, в Волгограде) службы примирения организованы как методические объединения педагогов.

Задачи служб примирения включают и указанные в пункте 6 Статьи 15 требования к организации образовательного процесса: «дисциплина в образовательном учреждении поддерживается на основе уважения человеческого достоинства обучающихся, воспитанников, педагогов. Применение методов физического и психического насилия по отношению к обучающимся, воспитанникам не допускается».

С 1 сентября 2013 года начал действовать¹ Федеральный закон «**Об Образовании в Российской Федерации**» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [28, 19], который определяет, что государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются, в частности, на принципе *свободного развития личности, воспитании взаимоуважения, ответственности* и т.д. Службы примирения работают на достижение этих результатов, но не ограничиваются ими.

При создании службы примирения можно ориентироваться на ст. 27 п.2 указанного закона определяющую, что «образовательная организация может иметь в своей структуре *различные структурные подразделения, обеспечивающие осуществление образовательной деятельности с учетом уровня, вида и направленности реализуемых образовательных программ, формы обучения и режима пребывания обучающихся (... методические и учебно-методические подразделения, ... психологические и социально-педагогические службы, обеспечивающие социальную адаптацию и реабилитацию нуждающихся в ней обучающихся, и иные предусмотренные локальными нормативными актами образовательной организации структурные подразделения)*».

То есть служба примирения может быть оформлена на основе локальных *нормативных актов образовательной организации* [18].

Также надо отметить, что в статье №45 «Защита прав обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся» закона N ФЗ-273 указывается, что в организации, осуществляющей образовательную деятельность, создается «Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений»².

¹ За исключением отдельных пунктов статей №№8, 9, 108, вступивших в действие ранее.

² Организации, осуществляющие образовательную деятельность определяют порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения (пункт 19.8).

Исходя из текста закона и модели школьной службы примирения, «Школьная служба примирения» и «Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений» должны быть разными структурными подразделениями образовательного учреждения. По некоторым типам конфликтов они могут взаимодействовать, сотрудничать и дополнять друг друга с учетом различия их целей, методов работы и зон компетенции, и это должно быть зафиксировано локальными актами образовательного учреждения [11]³.

Их различие вытекает из следующих положений:

- Пункт 2 статьи 45 закона N ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» определяет цель Комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений как «урегулирование разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов⁴ педагогического работника, применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания».

Школьная служба примирения обычно работает с другими видами конфликтов: она решает споры и конфликты между обучающимися, между обучающимися и педагогами, педагогами и родителями, а также работает с правонарушителем и жертвой по криминальным ситуациям (кражи, драки, порча имущества и т.п., в том числе по делам, передаваемым на рассмотрение в КДНиЗП). Кроме того, она может работать с ситуациями травли, буллинга, групповых конфликтов обучающихся, межэтнических конфликтов и т.д.

- Пункт 4 статьи 45 закона N 273-ФЗ определяет, что решение Комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений «является обязательным для всех участников образовательных отношений в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и подлежит исполнению в сроки, предусмотренные указанным решением».

³ Вариант «Положения о Комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений», который учитывает взаимодействие уполномоченного по правам участников образовательного процесса, управляющего совета и школьной службы примирения разработан в Департаменте образования г. Москвы.

⁴ Конфликт интересов педагогического работника - ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. Статья 2 пункт 33 закона №273-ФЗ.

В школьных службах примирения используется восстановительная медиация (и другие восстановительные практики⁵), основным принципом которой является выработка решения самими сторонами конфликта (а не специалистами из службы примирения). Данный принцип ответственности зафиксирован в частности в «Стандартах восстановительной медиации» и других относящихся к медиации стандартах.

- В законе N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» остается не проясненным вопрос о соблюдении конфиденциальности и добровольности в деятельности «Комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений», которые также являются базовыми принципами в медиации. «Комиссии» только создаются, и определенности пока нет, но мы видим риск того, что «Комиссии» обяжут проводить расследование обстоятельств дела и доказательство вины. Поэтому в случае проведения медиации в «Комиссиях», есть риск нарушения данных принципов, если этот вопрос не будет урегулирован на уровне локальных актов образовательного учреждения⁶.

В Школьных службах примирения принципы конфиденциальности и добровольности являются обязательными, и регулируется в частности «Положением о школьной службе примирения», издаваемого как локальный акт образовательного учреждения. Служба примирения может провести медиацию только при условии, что обидчик признает свою вину или как минимум свое участие в ситуации, и не занимается расследованием и доказательством степени виновности.

- В статье 43 пункт 11 ФЗ N 273 указано, что «Обучающийся, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося вправе обжаловать в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений меры дисциплинарного взыскания и их применение к обучающемуся». Эти же нормы отражены в «Порядке применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания» Минобрнауки России [16]. На наш взгляд существует риск, что Комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений могут быть переданы функции вынесения взыскания, поскольку в Законе четко не определено, кто в образовательном учреждении может выносить взыскания [13].

⁵ «Круги сообщества» и «Школьные восстановительные конференции».

⁶ Пункт 3 статьи 45 ФЗ N 273 говорит, что Комиссия создается «из равного числа представителей совершеннолетних обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников организации, осуществляющей образовательную деятельность». Но обсуждение некоторых вопросов, особенно «конфликта интересов педагогического работника, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания» часто требует конфиденциальности, как с этической точки зрения, так и для неразглашения информации о проступках несовершеннолетних.

- Часть передаваемых в Комиссию споров (например, трудовой спор между администрацией ОУ и педагогом) может попасть под регулирование ФЗ-193 "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)", что выдвигает к медиатору определённые ФЗ-193 требования (в частности по квалификации, возрасту медиатора и т.д.), которым проводящий медиацию школьный специалист не всегда соответствует. Также в последнем случае надо учитывать, что согласно пункту 5 статьи 1 ФЗ-193 «процедура медиации не применяется к коллективным трудовым спорам, а также спорам, возникающим из отношений, указанных в части 2 настоящей статьи, в случае, если такие споры затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы». Поэтому есть риск, что часть передаваемых в Комиссию споров и конфликтов не сможет быть урегулирована при помощи медиации (и других восстановительных программ), а применение других процедур (юридических, правозащитных) не является функцией службы примирения.

Высказываются предложения о включении в службу примирения (или в Комиссию по урегулированию споров) Уполномоченного по правам участников образовательного процесса, поскольку в его задачи может входить, в том числе и «урегулирование взаимоотношений участников образовательного процесса в конфликтных ситуациях, связанных с соблюдением прав человека, прав ребенка». [12]

Уполномоченный по правам участников образовательного процесса может выступать в роли куратора (руководителя) службы примирения, если помимо технологии защиты прав, *он освоил медиацию* и другие практики восстановительного разрешения конфликтов.⁷ В противном случае существует риск того, что при работе с конфликтом воспроизведутся формы педагогического совета и совета по профилактике. При этом важно не ограничивать деятельность службы примирения только ситуациями, связанными с соблюдением прав человека и прав ребенка.

Инициировать службу примирения может Управляющий совет школы. Например, в «Примерном положении об управляющем совете образовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования города Москвы» [17] устанавливается, что:

⁷ Интересный опыт партнерства школьных служб примирения и уполномоченных по правам участников образовательного процесса есть в г. Волгограде (Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка»).

- Управляющий совет образовательного учреждения осуществляет контроль за качеством и безопасностью условий обучения, воспитания и труда в образовательном учреждении, *принимает меры к их улучшению* (пункт 11.12).
- Управляющий совет образовательного учреждения *вносит руководителю образовательного учреждения предложения в части развития воспитательной работы* в образовательном учреждении (пункт 11.13).

Если рассматривать деятельность службы примирения как элемент образовательного процесса, то служба может способствовать выполнению **Федерального государственного образовательного стандарта** (далее - ФГОС) [29] основного общего образования, утвержденный приказом № 1897 Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г.⁸

ФГОС⁹ ориентирован на «становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы»): (...) *как уважающего других людей, умеющего вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов*».

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать (...):

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции (...); *готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания*;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; *участие в школьном*

⁸ «Требования ФГОС к результатам обучения (в том числе к осваиваемым видам профессиональной деятельности, компетенциям, практическому опыту, умениям и знаниям) являются обязательными для выполнения» - из Разъяснения разработчикам основных профессиональных образовательных программ о порядке реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования Министерства образования и науки.

⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт является основой для разработки примерной основной образовательной программы. Уполномоченные федеральные государственные органы обеспечивают разработку примерных основных образовательных программ с учетом их уровня и направленности. На основе примерной основной образовательной программы образовательное учреждение разрабатывает основную образовательную программу. Утверждение образовательной программы образовательного учреждения осуществляется в соответствии с Уставом образовательного учреждения. Контроль деятельности учителя осуществляется в образовательном учреждении в соответствии с определенной в учреждении системой внутришкольного контроля на основе реализуемой в нем системы оценочной деятельности.

самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

б) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, *осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;*

7) формирование *коммуникативной компетентности* в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности.

Школьная служба примирения и реализуемые ей формы работы, в том числе взрослыми медиаторами (тренинги по коммуникации, круги примирения и т.д.), могут быть важным элементом образовательного процесса школы для достижения указанных во ФГОС личностных результатов.

Утвержденный 18 октября 2013 года «Профессиональный стандарт педагога» при реализации программ основного и среднего общего образования [30] устанавливает необходимое для педагога умение *«владеть технологиями диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения».*

Юридические материалы, касающиеся работы медиатора с правонарушениями несовершеннолетних.

Если в образовательном учреждении совершено правонарушение и делу дан официальный ход (в полицию потерпевшим подано заявление или пришла информация из травмпункта и т.д.), то после расследования или дознания дело будет передано в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее - КДНиЗП) или в суд. Служба примирения может работать с правонарушениями несовершеннолетних и проводить восстановительные программы: медиацию, «Круг сообщества», семейную конференцию. Помимо важных для участников психологических и гуманитарных результатов (примирение, восстановление отношений, восстановление справедливости и пр.), могут быть и юридические последствия. Это означает, что КДНиЗП и суд могут принять во внимание примирение сторон и заглаживание обидчиком причиненного жертве вреда, учесть это при вынесении решения.

В частности, в статье 76 УК РФ указывается: *«лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной*

ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред». То есть примирительный договор дает суду основание для прекращения дела (но не обязывает суд его прекратить, оставляя это на усмотрение судьи).

Также статья 61 УК РФ рассматривает *добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.*

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" [14] отмечает следующие особенности применения данной нормы:

3. Возмещение ущерба и (или) заглаживание вреда (статьи 75 - 76.1 УК РФ) могут быть произведены не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия или одобрения) другими лицами, если само лицо не имеет реальной возможности для выполнения этих действий (например, в связи с заключением под стражу, отсутствием у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества). (...) Обещания, а также различного рода обязательства лица, совершившего преступление, заглавить вред в будущем вне зависимости от наличия у него объективной возможности для их выполнения не являются обстоятельствами, дающими основание для освобождения этого лица от уголовной ответственности.

4 (...) При этом признание лицом своей вины без совершения действий, предусмотренных указанной нормой (в статье 76 УК РФ в том числе возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда - А.К.), не является деятельным раскаянием.

6. В части 1 статьи 75 УК РФ ущерб представляет собой имущественный вред, который может быть возмещен в натуре (в частности, предоставление имущества взамен утраченного, ремонт или исправление поврежденного имущества), в денежной форме (в частности, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение) и т.д.

Под заглаживанием вреда для целей части 1 статьи 75 УК РФ следует понимать денежную компенсацию морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего.

11. (...) если мнение несовершеннолетнего потерпевшего по вопросу о примирении с обвиняемым и прекращении уголовного дела не совпадает с мнением его законного представителя, то основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон отсутствуют.

12. При рассмотрении вопроса о применении положений статьи 76 УК РФ к лицам, совершившим преступление, последствием которого явилась смерть пострадавшего, судам следует иметь в виду положения части 8 статьи 42 УПК РФ о переходе прав потерпевшего в таких случаях к одному из близких родственников погибшего. При этом необходимо учитывать, что положения указанной нормы не препятствуют признанию потерпевшими не одного, а нескольких лиц.

13 (...) Если в результате преступления пострадало несколько потерпевших (например, лицо умышленно причинило средней тяжести вред здоровью двух лиц), то отсутствие примирения хотя бы с одним из них препятствует освобождению лица от уголовной ответственности на основании статьи 76 УК РФ за данное преступление.

КДНиЗП тоже имеет в своем арсенале различные меры, например, «обязать принести публичное или в иной форме извинение потерпевшему», «вынести предупреждение», «возложить на несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста, обязанность возместить причиненный материальный ущерб» и так далее.

Проведение медиации до рассмотрения дела на заседании КДНиЗП может дать сторонам возможность достигнуть договоренностей, принять обидчиком на себя ответственность по заглаживанию вреда и т.д. Результаты медиации могут учитываться при принятии постановления КДНиЗП по данному делу¹⁰.

¹⁰ ФЗ-120 "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних": «Статья 1. В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, (...) органы управления образованием (...). Статья 2. В органах, указанных в пункте 1 настоящей статьи, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, могут создаваться учреждения, осуществляющие отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Предположительно, создаваемыми учреждениями могут быть и территориальные службы примирения.

Еще отметим, что на основании Федерального Закона N 120 с подростками, совершившими общественно-опасные деяния, должна проводиться индивидуальная профилактическая работа. В эту работу может входить участие несовершеннолетнего в восстановительной медиации или в других восстановительных программах (круги сообщества, семейные конференции).

Федеральные концепции, стратегии, планы и рекомендации, связанные с медиацией и восстановительным правосудием в социальной и образовательной сфере.

Одним из первых российских стратегических документов, указывающих на важность развития и реализации технологий восстановительного правосудия и проведения примирительных процедур, является утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р (действующая редакция от 08.08.2009 N 1121-р) **Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [32].**

Приоритетным направлением развития социальных институтов и социальной политики государства является *«формирование и развитие механизмов восстановительного правосудия, (...) реабилитационное насыщение приговоров судов, в части реализации принудительных мер воспитательного воздействия, реализация технологий восстановительного правосудия и проведения примирительных процедур».*

01 июня 2012 года была принята **Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы [8]**, которая определила ряд мер, имеющих отношение к восстановительному правосудию и службам примирения¹¹:

- (...) приоритет *восстановительного подхода* и мер воспитательного воздействия; наличие системы специализированных вспомогательных служб (в том числе *служб примирения*);
- *развитие сети служб примирения* в целях реализации *восстановительного правосудия*;
- *организация школьных служб примирения*, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении;
- внедрение технологий *восстановительного подхода*, реализация *примирительных программ* и применение механизмов возмещения ребенком-правонарушителем

¹¹ Направление VI. Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребенку правосудия.

ущерба потерпевшему, а также проведение социальной, психологической и иной реабилитационной работы с жертвами преступлений, оказание воспитательного воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

Также были определены меры¹², направленные на развитие воспитания и социализацию детей.

- Разработка общенациональной стратегии развития воспитания как основы реализации государственной политики.
- Обеспечение развития научных основ воспитания и социализации подрастающих поколений.
- Внедрение эффективных механизмов сотрудничества органов управления образованием, гражданского общества, представителей различных конфессий, средств массовой информации, родительских сообществ в области воспитания и социализации детей.
- Внедрение социальных технологий для привлечения детей к участию в жизни местного сообщества, в рассмотрении и экспертизе решений, касающихся прав и интересов детей, на всех уровнях. Включение в учебные программы подготовки и переподготовки специалистов, работающих с детьми, специального раздела, разъясняющего право детей на участие в принятии решений, затрагивающих их интересы, и принципы его реализации¹³.

Во исполнение «Национальной стратегии...» Правительством РФ был разработан **План первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы [10]**, в разделе V «Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребенку правосудия» которого указывается:

59. разработка программы *восстановительного правосудия* в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

¹² Направление III. Доступность качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационная безопасность детей.

¹³ Последний пункт - из Направления VII. Дети - участники реализации Национальной стратегии.

62. Развитие сети *служб медиации* в целях реализации *восстановительного правосудия*;

64. Организация *служб школьной медиации* в образовательных учреждениях.

Этот документ на национальном уровне дополнительно указывает на важность создания службы примирения в ближайший период¹⁴.

На основании «Национальной стратегии...» и «Плана первоочередных мероприятий...» регионы разрабатывают свои региональные стратегии и планы действий в интересах детей. В 2014 году процесс включения положений о службах примирения и восстановительном правосудии из «Национальной стратегии...» в региональные стратегии развития пошел более активно, например [4]:

- «Стратегия действий в интересах детей Липецкой области на 2012 - 2017 годы»;
- «Региональная стратегия действий в интересах детей Пензенской области на 2013 - 2017 годы»;
- «Региональная программа действий в интересах детей Мурманской области на 2012 - 2017 годы»;
- «Стратегия действий в интересах детей Республики Саха (Якутия) на 2012-2017 годы» и другие...

К сожалению, в 2013-2014 году появились документы, которые вызывают вопросы и озабоченность своей направленностью.

18 ноября 2013 г. Министерство образования и науки Российской Федерации письмом № ВК-844/07 разослало **«Рекомендации по организации служб школьной медиации в образовательных организациях»** [22]. Данные «Рекомендации...» по своему смыслу должны помогать при организации служб школьной медиации. Однако при внимательном чтении данного текста¹⁵ выясняется, что в нём присутствует ряд положений, которые ставят под сомнение тщательность проработки документа.

1. Первый же абзац *«в образовательных организациях должны быть организованы службы школьной медиации»* сформулирован не как **рекомендация**, а как как

¹⁴ К сожалению, утвержденные Росстатом формы мониторинга "Национальной стратегии..." делают акцент не на изменении правосудия в сторону "дружественности" для несовершеннолетних, а на существующих и ранее формах статистики по числу несовершеннолетних совершивших преступления, пострадавших от преступлений, стоящих на учете в ПДН, численность осужденных несовершеннолетних и т.п. См. Приказ №662 "Об утверждении системы индикаторов для мониторинга эффективности мероприятий по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей".

¹⁵ Анализ текста «Рекомендаций...» проводился совместно Карнозовой Л.М., Коноваловым А.Ю., Максудовым Р.Р., Хананашвили Н.Л.

обязательное к выполнению предписание, что противоречит самому принципу рекомендательного документа.

2. Указанная в Рекомендациях цель создания служб медиации как *«обеспечивающие защиту прав детей и создающие условия для формирования безопасного пространства, равных возможностей и защиты их интересов»* ничего не говорит про урегулирование конфликтов. В то время, как основополагающий документ – Указ Президента РФ №761, утвердивший «Национальную стратегию действий в интересах детей на 2012-2017 годы», говорит об организации школьных служб примирения и определяет их цель: «организация школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении». Таким образом, оригинальный текст Указа Президента РФ был изменен, и произошла подмена понятий и целей в интересах тех, кто развивает *«метод школьной медиации»*¹⁶.
3. В обосновании указывается только иностранный опыт, видимо, по семейным и коммерческим спорам. Ссылка только на статистику медиации других стран (причем не в образовательной сфере), тогда как в России в течение 12 лет развивается собственная практика восстановительной медиации в системе образования (по модели школьных служб примирения) выглядит как ориентация авторов текста на внедрение иностранных методик и игнорирование российской практики и менталитета. В России медиация в системе образования развивается с 2001 года в форме Школьных служб примирения при поддержке Всероссийской ассоциации восстановительной медиации и команд медиаторов в регионах. По данным проводимого Ассоциацией мониторинга, в 2009 году в России было 554 школьные службы примирения, в 2010 – 590 школьных служб примирения, в 2011 – 615 служб. По данным мониторинга за 2012 год, в России действуют 748 школьных служб примирения в 15 регионах. В них работают 1139 взрослых медиаторов и 3094 медиатора-сверстника. Только за 2012 год им было передано 4212 конфликтных случаев (из них 25 случаев передано из ПДН и 80 случаев передано из КДНиЗП). Успешно разрешена 3841 конфликтная ситуация, что составляет 91,1% от числа переданных в школьную службу примирения конфликтов. За 2012 год в программах восстановительной медиации приняли

¹⁶ АНО Центр «Медиации и права» и фактически он же - «Федеральный институт медиации»

участие более десяти тысяч человек. Территориальные службы примирения в системе образования работают, в том числе с несовершеннолетними, совершившими преступления по делам, переданным из КДНиЗП и судов. В России на 2012 год 77 служб примирения, В 2012 году им было передано 1690 случаев конфликтных и криминальных ситуаций, по которым они провели 1026 программ восстановительного правосудия, в которых приняли участие 2030 человек.

4. Правовое обоснование служб школьной медиации в «Рекомендациях...» дается во многом со ссылкой на иностранные источники или законодательство в области коммерческой медиации. Например: на Директиву N2008/52/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза "О некоторых аспектах посредничества (медиации) в гражданских и коммерческих делах" (в «Рекомендациях...» сознательно или невольно название документа приведено не полностью – без слов «в гражданских и коммерческих делах»). Авторы «Рекомендации...» полагают, что школьные медиаторы в России будут работать с гражданскими и коммерческими спорами на основе документов Европейского Парламента? Далее: как уже говорилось, Федеральный закон 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» *не регулирует* основной массив случаев (драки, кражи, межличностные конфликты и пр.), с которыми сталкиваются медиаторы в школе (если только медиатор в школе не будет работать со спорами, возникающим *из гражданских правоотношений*), поскольку согласно пункту 2 «настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим *из гражданских правоотношений*, в том числе в связи с осуществлением *предпринимательской* и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим *из трудовых правоотношений и семейных правоотношений*».

При этом в «Рекомендациях...» игнорируется российская правовая база, в том числе основополагающий документ – принятая Указом Президента РФ «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы», которая в IV разделе определила ряд мер, имеющих прямое отношение к восстановительному подходу и службам примирения, проигнорирована статья 76 Уголовного кодекса РФ, которая указывает, что: «лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от

уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред» и другие российские документы.

5. «Метод школьной медиации» - только один из возможных подходов к организации медиации в образовательной сфере. Существуют и другие модели медиации (нарративная, трансформативная, восстановительная и т.л.) и подходы к ее организации. Важно, чтобы образовательные учреждения могли свободно выбирать наиболее приемлемую для них модель. В России доказала свою успешность модель «Школьных служб примирения» (например, портал Яндекс на запрос «Школьные службы примирения» выдает около 900 тысяч страниц). В существующей формулировке «Рекомендации...» направлены на монополизацию единственного метода, что противоречит статье 3.1 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», которая гласит о недопустимости «ограничения или устранения конкуренции в сфере образования».
6. Также «Рекомендации...» содержат и другие спорные положения, например, связанные с «созданием с помощью метода школьной медиации и восстановительного подхода системы защиты, помощи и обеспечения гарантий прав и интересов детей (...) освободившихся из мест лишения свободы», работой с суицидами и т. д.

Стоит внимательно отнестись к распространяемому МИНОБРНАУКИ документу, и возможно на уровне регионов разработать собственные «Рекомендации...», которые позволят сохранять и развивать всё многообразие существующей практики медиации в системе образования. На данный момент региональные «Рекомендации по созданию и поддержке служб примирения» (названия варьируются) на основе восстановительного подхода разработаны в Липецкой, Самарской, Кировской области, Республике Чувашия и на других территориях.

30 июня 2014 года распоряжением Правительства РФ №1430-р была утверждена **«Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации»** [5]. Эта «Концепция...» одной из своих задач ставит «интеграцию метода школьной медиации в образовательный

процесс и систему воспитания, создание служб школьной медиации в образовательных организациях для обеспечения возможности доступа к медиации для каждой семьи и каждого ребенка», то есть повторяется направленность на монополизацию конкретного метода, разрабатываемого конкретной организацией. Положения, направленные на монополизацию и единоначалие усиливаются. Читаем в «Концепции...»: *«Сеть служб медиации создается как единая система, имеющая координацию и управление. По своей структуре сеть служб медиации представляет собой двухуровневую систему: на первом уровне находится головная организация системы - Федеральный центр медиации и развития восстановительного правосудия, который является структурным подразделением федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральный институт медиации", находящегося в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации (...). на втором уровне находятся службы медиации на региональном и местном уровнях.»*

Основу службы медиации на региональном и местном уровнях должны составлять секретари комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также педагогические работники, реализующие дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации педагогических работников. Они будут выполнять функции медиаторов-тренеров, методистов-тренеров для обучения и профессиональной подготовки работников, осуществляющих свою практическую деятельность с семьями и детьми в возрасте с 7 до 18 лет, - провайдеров медиативных и восстановительных технологий. (...) В связи с этим одним из наиболее эффективных направлений будет содействие организации служб школьной медиации в образовательных организациях».

Таким образом, вместо идеи медиации как минимизации влияния государства на жизнь людей и передаче ответственности и права принятия решений людям и сообществам, выстраивается государственная иерархичная структура подобная министерству с сетью подведомственных учреждений, стягивающего на себя бюджетные средства и руководство. При этом ответственность за результативность и последствия использования предлагаемых методов Федеральный институт медиации не несет, поскольку является образовательной организацией. Например, как *«секретари комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав»*, у которых не хватает времени на организацию качественной работы с каждым правонарушителем, будут еще и выполнять функции *«медиаторов-тренеров и методистов-тренеров для*

профессиональной подготовки работников - провайдеров медиативных технологий» не превращая это в очередную формальность неизвестно.

Смотрим далее: «Сеть служб медиации включает в себя службу медиации на федеральном уровне, на региональном и местном уровнях. Служба медиации на федеральном уровне осуществляет следующие функции: общая координация работы служб медиации; координация работы по разработке и совершенствованию нормативно-правовой базы для развития медиации и восстановительного правосудия с государственными органами, судами, образовательными организациями, исправительными учреждениями, комиссиями по делам несовершеннолетних, иными организациями, институтами гражданского общества и общественными организациями; методическая работа (разработка программ обучения и просветительских программ, новых методик и технологий практической работы); сертификация организаций, выполняющих роль служб медиации...».

Получается что «федеральный центр медиации и восстановительного правосудия», не имеющий сколько-нибудь значительной практики проведения программ восстановительного правосудия, сильно отличающихся от применяемой в бизнесе модели «медиации интересов», собирается разрабатывать стандарты и сертифицировать службы медиации.

Данный документ не учитывает существующую в России шестнадцатилетнюю практику восстановительной медиации и восстановительного правосудия. В России медиация развивается с 1997 года на основе идей восстановительного правосудия и реализуется в форме территориальных и школьных служб примирения. Эта практика развивается силами созданной в 2009 г. Всероссийской ассоциации восстановительной медиации и Межрегионального общественного центра «Судебно-правовая реформа» при поддержке органов власти, педагогического и психологического сообщества ряда территорий. В России на 2012 год действовали 77 территориальных служб примирения, работающих, в том числе, с несовершеннолетними, совершившими преступления и другие общественно опасные деяния, по случаям, переданным из КДНиЗП, судов и органов внутренних дел. В 2012 году им было передано 1690 случаев конфликтных и криминальных ситуаций, по которым проведено 1026 программ восстановительного правосудия, в которых приняли участие более 4 тыс. человек. Службы функционируют в качестве подразделений центров системы образования, социальной защиты и комитетов по делам молодежи. В стране сформировано сообщество, с 2000 г. издается Вестник восстановительной юстиции, в

котором отражены как общие концептуальные работы, так и отечественные разработки в области восстановительного правосудия по уголовным делам и общественно опасным деяниям несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, а также использования медиации в школе (учреждениях образования); разработаны отечественные методические пособия в этой области, учитывающие правовые условия Российской Федерации и реализуемые в практической деятельности служб.

То есть, «Концепция...» хотя и указывает вначале, что "сложившаяся практика проведения реформ исключительно сверху (...) замедляют становление и развитие этих инноваций", но по сути направлена на формирование «сети служб медиации» с «вертикальным» администрированием (что противоречит сетевой организации) во главе с единым центром в виде «Федерального центра медиации и восстановительного правосудия», не имеющего опыта реализации программ восстановительного правосудия в работе с правонарушениями несовершеннолетних, ставит задачей регулировать всю систему подготовки и сертификации¹⁷ медиаторов в своих руках. Остальной текст концепции – лишь попытка обоснования этой организационно-административной идеи. Реализация предлагаемой авторами концепции приведет к монополизации работы медиаторов в сфере детства, аккумулярованию финансирования в руках одной организации, административной формализации и невозможности реального развития этой живой сферы. Все это противоречит, в частности, статье 3.1 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», которая гласит о недопустимости «ограничения или устранения конкуренции в сфере образования», и увеличивает нагрузку на бюджет. Притом что сегодня во многих российских регионах существуют собственные эффективные образовательные программы по медиации (в том числе восстановительной) и эффективно работающие ассоциации медиаторов, команды, центры и специалисты, не нуждающиеся в том, чтобы их сертифицировали помимо их желания. С принятием данной Концепции возникает риск развала работы действующих служб примирения под административным давлением вновь создаваемых административных структур, предписаний и отчетных показателей.

Отдельные положения «Концепции...» также подлежат корректировке. Например: что «медиация альтернативна судебному разбирательству, в котором решение принимает судья, а не стороны спора» справедливо для гражданских, но не для уголовных дел (кроме отдельных статей частного обвинения) и общественно-опасных деяний

¹⁷ Деятельность медиаторов на наш взгляд не должна сертифицироваться, так же как не сертифицируется деятельность психологов, педагогов: достаточно документа о полученном образовании или повышении квалификации в сфере медиации.

несовершеннолетних, поскольку уголовный судебный процесс или рассмотрение дела на КДНиЗП будет независимо от проведения медиации. Кроме того, в уголовном процессе спор между государством и обвиняемым (по доказательству вины и защите), к которому медиация не применяется. Между обидчиком и пострадавшим также может не быть никакого спора, а есть факт причинения вреда в ходе совершенного преступления (общественно опасного деяния) и стороны изначально не равны, следовательно, здесь классическая медиация интересов малоприменима.

Региональные правовые документы

В некоторых регионах программы, включающие восстановительные практики, создание служб примирения, были приняты задолго до утверждения «Национальной стратегии...». Первой масштабной региональной программой стала **Краевая целевая программа "Семья и дети Пермского края на 2007-2010 годы"**, принятая Законодательным Собранием Пермского Края 22 февраля 2007 года, а также ее продолжение "Семья и дети Пермского края на 2011-2015 годы", принятая Законодательным Собранием Пермского Края 19 августа 2010 года. Программа определяла "Внедрение восстановительных (ювенальных) технологий в деятельность субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних" в двух направлениях: «обучение специалистов органов и учреждений системы профилактики правонарушений восстановительным технологиям», а также «создание и поддержка ресурсных центров восстановительных технологий и школьных служб примирения».

Далее подробнее остановимся на программах города Москвы как одного из регионов РФ. 08 сентября 2009 года было принято **Постановление Правительства Москвы N 945-ПП «О Дополнительных мерах по профилактике ксенофобии и этнополитического экстремизма в молодежной среде города Москвы» [32].**

«В целях повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти города Москвы по достижению целей государственной национальной политики в молодежной среде Правительство Москвы постановляет Департаменту образования города Москвы в организации работы органов ученического самоуправления уделять особое внимание формированию среди детей и учащейся молодежи идей межнационального согласия и гражданской солидарности через *школьные службы примирения, деятельность которых направлена на профилактику конфликтных ситуаций, в том числе на этнической почве*».

На наш взгляд данное постановление пока не оказало значительного влияния на развитие служб примирения в Москве¹⁸ в отличие от принятого в 2011 году **Протокола заседания Московской городской межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 21.09.2011г. №01-11 [33]**, в котором сказано, что «Комиссия постановляет:

1.4. *Создать до 2013 г. в каждом общеобразовательном учреждении школьную службу примирения* в целях своевременного разрешения конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса.

2. Департаментам образования и семейной и молодежной политики города Москвы совместно с Московской городской межведомственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав обеспечить в IV квартале 2011г. изучение опыта работы районов Ярославский (СВАО) и Коньково (ЮЗАО) *по созданию районных и школьных служб примирения.*

3.4. Принять меры по поэтапному до 2013г. созданию (по опыту районов Ярославский и Коньково) *районных служб примирения.* До 01.12.2011 г. направить в Московскую городскую межведомственную комиссию по делам несовершеннолетних защите их прав свои предложения по срокам создания названной службы».

В соответствии с ст. 11.3 Федерального закона от 24 июня 1999г. № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики..." КДНиЗП осуществляют меры по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В соответствии со ст. 4 вышеуказанного закона в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят органы управления образованием. Поэтому, хотя образовательные учреждения напрямую городской КДНиЗП не подчиняются, многие из них (особенно в тех районах, где районные и окружные КДНиЗП поддерживают идеи восстановительного правосудия, медиации и служб примирения) начали выполнять постановление и создавать службы примирения.

¹⁸ Например, в Департаменте образования г. Москвы создана постоянно действующая рабочая группа по вопросам противодействия экстремистским проявлениям среди обучающихся и воспитанников, которая в частности в своем решении от 21 декабря 2012 г. отметила положительный опыт по внедрению школьных служб примирения.

В 2012 году была принята Государственная программа города Москвы на среднесрочный период (2012-2016 гг.) развития образования города Москвы («Столичное образование») [1]. Подпрограмма 0302 «Общее образование» определяет приоритеты политики Правительства города Москвы как «формирование у подрастающего поколения нравственных ценностей, культурной идентичности, коммуникативной компетенции; способностей к ответственному самоопределению...»

Школьные и территориальные службы примирения могут также содействовать реализации этих приоритетов.

В Москве протоколом №03-13 заседания Московской городской межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 28 августа 2013 г. утвержден "План мероприятий по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей в городе Москве на 2013-2017 годы" [10]. В разделе 9 «Меры поддержки и адаптации семьи» пункт 108 предусматривает **организацию служб школьной медиации в образовательных учреждениях**. Ответственным исполнителем назначен Департамент образования города Москвы.

Международные документы по медиации и восстановительному правосудию.

Ряд международных документов определяет работу медиатора. В большинстве своем они не имеют юридической силы на территории РФ, но могут быть интересны при разработке аналогичных российских документов.

Руководство Организации Объединенных Наций по вопросам эффективной посреднической деятельности (сентябрь 2012) разрабатывалось в качестве ресурса для посредников, государств и других субъектов, оказывающих поддержку посредническим мероприятиям [24].

Руководящие принципы политики Совета Европы по вопросу комплексных национальных стратегий защиты детей от насилия CM/Rec(2009)10 [25] : «В случае детей, совершивших насилие, такие принципы, как возмездие и наказание, должны уступить место задачам в области реабилитации и *восстановительного правосудия*, причем должное внимание со стороны государства должно уделяться эффективным

гарантиям безопасности для детей, пострадавших от насилия, обеспечению их прав и правовой защите»/

Рекомендация № R (99) 19 Комитета Министров государствам – членам Совета Европы, посвященная медиации в уголовных делах (15 сентября 1999 года). Она «относится к любому процессу, в рамках которого пострадавшему и правонарушителю предоставляется возможность, в случае их добровольного согласия, с помощью беспристрастной третьей стороны (медиатора) принимать активное участие в разрешении проблем, возникших в результате преступления» [21].

Резолюция ЭКОСОС E/2002/12 от 24 июля 2002 г. «Основные принципы применения программ реституционного правосудия в вопросах уголовного правосудия» (ООН) [20].

Рекомендуемые стандарты к программам медиации ровесников, реализуемым в рамках среднеобразовательных учебных заведений, разработанные профессиональным сообществом медиаторов - Ассоциацией по Разрешению Конфликтов (the Association for Conflict Resolution USA, 2007). В этом стандарте подробно рассматривается работа медиаторов (в том числе школьников-медиаторов) в образовательном учреждении, система подготовки тренеров и т.д. В частности, документ указывает, что медиация ровесников может быть частью программы *восстановительного правосудия и модели «пострадавший-обидчик»* [23].

Документы, регламентирующие работу медиатора и служб примирения.

Одним из основных документов для работы школьной службы примирения в России являются **Стандарты восстановительной медиации**, разработанные в 2009 году Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации [26].

Данные стандарты относятся к широкому кругу восстановительных практик: медиация между сторонами «лицом к лицу», «Семейные конференции», «Круги сообществ», «Школьные конференции» и другие практики, в основе которых лежат ценности и принципы восстановительного подхода. При разработке стандартов учтен опыт работы по проведению программ восстановительного правосудия в различных регионах России в течение 12 лет.

В Стандартах восстановительной медиации указано, что «программы восстановительной медиации могут осуществляться в службах примирения. Службы примирения при исполнении своих функций должны быть независимыми и самостоятельными. Деятельность служб примирения должна получить официальный статус в рамках структур, в которых она создается. Службы примирения могут создаваться как по ведомственному принципу (в системе образования, молодежной политики, социальной защиты, судебных, правоохранительных органов и пр.), так и носить межведомственный, надведомственный (службы при муниципалитетах, КДНиЗП и пр.) или территориальный характер.

Медиаторы, руководители и кураторы служб должны пройти специальную подготовку. Служба примирения использует разные программы: медиацию, круги сообществ, школьную конференцию, а также может разрабатывать свои оригинальные программы, основанные на принципах восстановительной медиации. Службы примирения должны обладать достаточной самостоятельностью при исполнении своих функций.

В школьную службу примирения (ШСП) обязательно входят учащиеся-медиаторы и взрослый куратор. »

Помимо «Стандартов восстановительной медиации», Межрегиональным общественным центром «Судебно-правовая реформа» и Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации разработан ряд типовых документов, организующих деятельность службы примирения и работу медиатора (и защищающие от необоснованных претензий), в частности это:

- приказ директора образовательного учреждения о создании службы примирения и назначении куратора,
- договор школьной службы примирения с территориальной службой примирения,
- положение о школьной службе примирения,
- положение о территориальной службе примирения,
- формы мониторинга деятельности служб примирения,
- регистрационная карточка,
- примирительный договор,
- порядок работы медиатора,
- журнал регистрации конфликтов,
- учебная программа подготовки медиаторов и кураторов служб примирения,

и другие...

При составлении подобных документов на уровне образовательного учреждения необходимо учитывать с закон «О персональных данных» 152-ФЗ и при необходимости запрашивать у родителей и законных представителей разрешение на сбор персональных данных, их систематизацию и обработку, в том числе в виде электронных баз данных.

Заключение.

Подводя итог можно сказать, что в России созданы правовые основания для создания служб примирения, и при этом важно, что службы примирения не введены в качестве обязательного элемента образовательной системы, что снижает вероятность создания формальных и «существующих на бумаге» служб примирения.

Хотя касающиеся служб примирения правовые положения не приведены в систему, заинтересованные представители органов управления системой образования, директора и специалисты могут инициировать создание и поддерживать службы примирения, опираясь на существующие правовые документы. При этом основную роль будет играть заинтересованность и активность людей, создающих службу примирения, стремление видеть ресурсы и возможности в существующей правовой ситуации.

Список литературы

1. Государственная программа города Москвы на среднесрочный период (2012-2016 гг.) развития образования города Москвы («Столичное образование») URL http://www.educom.ru/ru/documents/target_grant/razrab (Дата обращения 11.09.2014)
2. Пашин С. Экспертное заключение. Актуальные проблемы правового регулирования медиации // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 8. М., 2011. С. 141.
3. Коновалов А.Ю. Школьные службы примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство. / под общей ред. Карнозовой Л.М. – М.:МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012.
4. Межрегиональный общественный центр «Судебно правовая реформа». URL www.sprc.ru. (Дата обращения 11.09.2014)

5. Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации URL <http://www.8-926-145-87-01.ru/> (Дата обращения 11.09.2014)
6. Мониторинг восстановительных практик \ \ Вестник восстановительной юстиции. Вызовы и стратегии. Выпуск 10. – М.: МОО «Судебно-правовая реформа», 2013.
7. Мониторинг реализации национальной стратегии действий в интересах детей на 12-17 годы. URL <http://мониторингсид.рф> (Дата обращения 11.09.2014)
8. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы <http://base.garant.ru/70183566> (Дата обращения 11.09.2014)
9. Письмо «Позиция Минэкономразвития России по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 мая 2011 г. URL http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/depcorp/doc20110527_004 (Дата обращения 11.09.2014)
10. План мероприятий по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей в городе Москве на 2013-2017 годы URL <http://мониторингсид.рф/normative> (Дата обращения 11.09.2014)
11. Положение о комиссии по урегулированию споров. URL <http://yadi.sk/d/7ipkv02F9WdCh> (Дата обращения 11.09.2014)
12. Положение об уполномоченном по правам ребенка в образовательном учреждении САО г. Москвы URL <http://www.ombudsman.mos.ru/node/107> (Дата обращения 11.09.2014) 18,
13. Порядок применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. ФЗ N 273 ст. 43 <http://www.rg.ru/2013/06/26/minobrnauki-dok.html> (Дата обращения 11.09.2014) .
14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. N 19 URL http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148355#utm_campaign

- =fd&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body (Дата обращения 11.09.2014)
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 05 августа 2013 г. N 662 утвердившее "Перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу" в разделе 2 пункт к) создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях. URL <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=150568> (Дата обращения 11.09.2014)
 16. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 марта 2013 г. N 185 "Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания" (Зарегистрировано в Минюсте России 04.06.2013 N 28648)<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=147442> (Дата обращения 11.09.2014)
 17. Приказ Департамента образования г. Москвы N 13 от 25 января 2013 г "Об утверждении Примерного положения об управляющем совете образовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования города Москвы" URL. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70232104/#review> (Дата обращения 11.09.2014)
 18. Приложение к письму МИНОБРНАУКИ от 1 апреля 2013 г. N ИР-170/17 о ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" URL http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=145167#utm_campaign=hotdocs&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body#utm_campaign=hotdocs&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=1 (Дата обращения 11.09.2014)
 19. Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 2620-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки" URL <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=140254> (Дата обращения 11.09.2014)
 20. Резолюция ЭКОСОС E/2002/12 от 24 июля 2002 г. «Основные принципы применения программ реституционного правосудия в вопросах уголовного правосудия» (ООН)URL <http://www.un.org/ru/ecosoc/docs/2002/r2002-12.pdf> (Дата обращения 11.09.2014)

21. Рекомендация № R (99) 19 Комитета Министров государствам – членам Совета Европы, посвященная медиации в уголовных делах (15 сентября 1999 года). URL <http://mosmediator.narod.ru/index/0-345> (Дата обращения 11.09.2014)
22. Рекомендации по организации служб школьной медиации в образовательных учреждениях URL <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70447852/> (Дата обращения 11.09.2014)
23. Рекомендуемые стандарты к программам медиации ровесников, реализуемым в рамках среднеобразовательных учебных заведений URL <http://www.mediate.com/acreducation>. (Дата обращения 11.09.2014)
24. Руководство Организации Объединенных Наций по вопросам эффективной посреднической деятельности URL <http://mosmediator.narod.ru/index/0-393> (Дата обращения 11.09.2014)
25. Руководящие принципы политики Совета Европы по вопросу комплексных национальных стратегий защиты детей от насилия CM/Rec(2009)10 URL http://www.rfdeti.ru/files/1271311648_se1.pdf (Дата обращения 11.09.2014)
26. Стандарты восстановительной медиации. \ Вестник восстановительной юстиции. Концепция и практика восстановительной медиации. Выпуск 7. – М.: Центр «СПР», 2010. (Дата обращения 11.09.2014)
27. Федеральный закон ФЗ-193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 7 июля 2010 года <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148723>
28. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) URL <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3Cx9YqI2c> (Дата обращения 11.09.2014)
29. Федеральный Государственный образовательный стандарт URL <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/336> (Дата обращения 11.09.2014)
30. Профессиональный стандарт педагога» при реализации программ основного и среднего общего образования URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (Дата обращения 11.09.2014)
31. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (с

изменениями и дополнениями) <http://base.garant.ru/194365/>(Дата обращения 11.09.2014)

32. Постановление Правительства Москвы N 945-ПП «О Дополнительных мерах по профилактике ксенофобии и этнополитического экстремизма в молодежной среде города Москвы». URL http://mosopen.ru/document/945_pp_2009-09-08 (Дата обращения 11.09.2014)
33. Протокол заседания Московской городской межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 21.09.2011г. №01-11 URL <http://www.8-926-145-87-01.ru/регионам/регион-москва> (Дата обращения 11.09.2014)